

жание профилирующего (или близкого к нему) учебного предмета и историко-научный материал в качестве средства ознакомления школьников с логикой развития науки и примерами аргументации своих убеждений при столкновении взаимоисключающих точек зрения.

4. При отборе учебного материала и его организации учитывать необходимость: а) формирования у учеников гуманитарного профиля умения выделять главное и переводить содержание задачи на формальный уровень, абстрагируясь от конкретного условия; б) формирования у школьников математического профиля умения наполнять абстрактные математические выкладки конкретным содержанием; в) вскрывать перед учащимися естественнонаучного класса способы использования изучаемого материала на профилирующем предмете.

В. Н. Антошкин
Уфа

ДУХОВНО-КУЛЬТУРНАЯ СОВМЕСТИМОСТЬ КАК ПРОБЛЕМА МИКРО-, МАКРО-И МЕГАСОЦИОЛОГИИ

Стержневая задача учебных заведений — формирование человека культуры, приобщение учащихся к духовному богатству мирового сообщества, ориентация на развитие общей и профессиональной культуры. Решение этой задачи органично связано с развитием творческих способностей личности. В свою очередь, достижение обозначенной двуединой цели предполагает наличие социальной базы — с одной стороны и практическое осуществление фундаментализации — с другой. В этом смысле существенное методологическое и прикладное значение имеет проблема духовно-культурной совместимости.

Культурная дифференциация является одним из признаков развитой адаптационной способности социума, способности социальной системы к развитию. Дифференциация и целостность системы взаимообусловлены и взаимозависимы как диалектические противоположности. Духовно-культурная совместимость людей и групп проявляется на высшем уровне коммуникативного пространства — интеллектуальном. На нем дистанция общения максимальна. На этой дистанции человек вступает в информационный обмен со всем обществом в целом. Есть основания говорить о совместимости людей и групп с обществом. На интеллектуальном уровне коммуникативного про-

странства важно не только установление отношений с окружающими людьми, но и налаживание отношений с собой. При внутреннем разладе с самим собой дела и решения человека подчиняются биологическим импульсам, а не свободному выбору сознания.

Физический и интеллектуальный уровень противоположны, они связаны обратно пропорциональной зависимостью: чем больше человек живет телесной жизнью, тем менее он развивается духовно и наоборот. Интеграция в рамках семьи или рабочей команды создается благодаря близости или сходству основных элементов культуры, которые относятся в сфере духовной жизни и интеллектуального общения. Разные модели поведения в спянной группе возможны, но они должны осуществляться на основе единства общих принципов и идеалов. Следовательно, создание целостной пары или группы предполагает, что интеллектуальные уровни партнеров чрезмерно не различаются. Долговременный, прочный союз в диаде, триаде, группе возможен тогда, когда уровни образования и культуры партнеров примерно равны.

Существуют объективные препятствия для духовной совместимости людей в семьях и организациях. Во-первых, социальные и экономические условия не обеспечивают всем равные стартовые возможности для развития. Во-вторых, некоторые социальные и профессиональные роли не требуют ни духовности, ни ума. Тогда как в духовно-культурной сфере общение предполагает симметрию. Неравенство уровней общего и культурного развития вызывает взаимоотталкивание. У совместимой пары вырабатывается общий вкус, касающийся основных ценностей, хотя и не совпадающий во всех деталях и подробностях. Интеллектуальная совместимость облегчается, если есть сближающие психологические и социальные факторы. Так, симпатия позволяет двум людям, говорящим на разных языках, понимать друг друга. Объясняется это тем, что, кроме разговорного (лингвистического) языка имеются и более общие — языки культуры и межчеловеческого общения. Когда у индивидов сходные ценности, одинаковое мышление, духовная близость, то языковой барьер — не помеха. Взаимная симпатия приводит к сближению видения мира людей, развивает умение взглянуть на предметы глазами другого, что углубляет взаимопонимание и учит согласию со всеми окружающими людьми.

Дифференциация культур в обществе не отменяет регулирующую функцию духовной культуры, которая выступает в единстве с интегративной функцией. Согласно Э. Дюркгейму, освоение культуры создает у людей — членов того или иного

сообщества чувство общности, принадлежности к одной нации, народу, религии, группе и т. д. Иначе говоря, культура сплачивает людей, интегрирует их, обеспечивает целостность макросоциума. Согласие большинства населения с системой ценностей, принятой в этом обществе, выполняет роль своеобразного социального каркаса, придающего устойчивость человеческим отношениям.

Культура — объединяющее начало, целостное образование, форма одновременного бытия и общения людей прошлых и настоящих культур, форма диалога различных народов. Поэтому приобщение людей к вершинам человеческого духа ведет к их взаимопониманию и совместимости, вносит гармонию в социальные и этнические контакты. Дух культурной и идеологической нетерпимости, враждебность к “чужим” далеко еще не преодолены даже в самых развитых странах. Одна из актуальных проблем человечества — преодоление социально-культурных стереотипов, которые проявляются в недоброжелательном отношении к представителям других народов и рас, политических и экономических систем. Только признав принципиальную равноценность разных культур, мы можем практически преодолеть отчуждение между людьми.

Л. А. Бецкова
Челябинск

ПРОБЛЕМА НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА В АНАЛИЗЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Историческая наука недавнего прошлого, зажатая идейными и политическими догматами, уходила от объяснения острых вопросов нашего гражданского бытия. Она переставала будить исследовательскую мысль и формировала отношение к себе — даже со стороны определенных кругов научной общественной системы. Такая снисходительная позиция наблюдается до сих пор. Применение научного творчества в исследовании истории ограничивалось в основном “уместным” использованием источниковых данных и удачным цитированием классиков.

Историки нового поколения, вносящие ценный вклад в освещение неизвестных событий отечественной истории, не всегда оказываются на высоте. Они стремятся высказать оригинальные